

## ارزیابی واکنش انسان نسبت به ارتعاشات صوتی محصولات خانگی (جاروبرقی)

فرشته طاهری دانشجوی ارشد پژوهش هنر دانشگاه هنر اسلامی تبریز fereshteh.oskuei@yahoo.com	مرتضی پور محمدی عضو هیئت علمی دانشگاه هنر اسلامی تبریز morteza@poumohamadi.net	راحله فرهنگی ارشد پژوهش هنر دانشگاه هنر اسلامی تبریز rahelehfarhangi@yahoo.com	عباس غفاری* عضو هیئت علمی دانشگاه هنر اسلامی تبریز ghaffari@tabriziau.ac.ir
---	---	---	--

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۶/۱۱

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۹/۰۳

### چکیده

شدت صوت بر اساس فرکانس آن می‌تواند معیار مناسبی در مورد کیفیت صدای محصولات باشد. استفاده از لوازم برقی خانگی معمولاً همراه با آلودگی صوتی می‌باشد. که نتایج آزمایش‌ها نشان داده است که علاوه بر مشخصات متریک صدای این‌گونه لوازم، کیفیت صوت نیز تأثیرات احساسی روی کاربران این محصولات دارد. طراح محصول، در زمینه راحتی ناشی از صدای تولیدی محصولات وظیفه دارد تا اثرات سوء آن را کاهش داده و اثرات مفید صدا را در محصولات تا حد ممکن افزایش دهد. هدف این مقاله کاهش اثرات سوء و ناخوشایند صدای لوازم خانگی برقی از طریق تأثیر بر فرکانس‌هایی است که کمترین تأثیرات منفی به مراتب کمتری در مصرف‌کننده ایجاد می‌کنند. نتیجه تحقیق به گونه‌ای است که صدای تولید شده بدون عارضه با تغییرات روی فرکانس‌ها خوشایند می‌باشند و این خوشایندی صدای محصول از طریق آزمون‌سازی روی مخاطبان جوانان ۱۸ تا ۲۵ اتفاق افتاده است. روش‌شناسی تحقیق، تجربی و ابزار آن به صورت میدانی، آزمایشگاهی است پس از تفکیک فرکانس صدای تولیدی جارو برقی که به‌طور مشخص نمونه مورد مطالعه‌ی پژوهش بوده است و جمع‌آوری داده‌ها از طریق اندازه‌گیری و تجزیه و تحلیل اثرات صدای جاروبرقی بر مصرف‌کننده در قالب پرسش‌های آزمایشگاهی صورت گرفته است. متغیر وابسته در مقاله کیفیت آکوستیکی محصول و متغیر مستقل فراوانی شدت صوت، و تراز صوتی محصول می‌باشد. دست‌آوردهای این تحقیق، با توجه به کاهش شدت تک‌تک فرکانس‌های آزاردهنده تولید شده در جاروبرقی‌ها، موجب تولید صداهای جدید در محصول می‌شود و این کاهش صدا در جاروبرقی توسط جاذب‌های الیافی، پوسته‌ای و حفره‌ای برای نوع فرکانس تولید شده صورت می‌گیرد؛ و تجربه محقق نیز به خوشایند بودن آن کمک می‌کند. نتیجه نهایی پژوهش نشان می‌دهد با رفتارهای هنرمندانه بر روی شدت صدای فرکانس‌های آزار دهنده می‌توان صدای محصول خوشایندتری در لوازم خانگی تولید نمود.

واژگان کلیدی: ارتعاشات، صوت، محصولات خانگی، جاروبرقی

## ۱. مبانی نظری

مدیر کارخانه‌ی چرخ خیاطی سینگر می‌گوید: "در مطالعات بازار متوجه شدیم که مشتریان از صدای چرخ خیاطی کارخانه برنينا بیشتر از صدای چرخ خیاطی سینگر راضی هستند. این درحالی بود که بنا به اسناد قسمت مهندسی شرکت، صدای چرخ خیاطی برنينا مشخصا بلندتر از صدای تولیدات سینگر بود" [۴].

اگر طراحان صنعتی می‌دانستند که صدای تولیدی محصولات آنها تا چه حد در رضایت استفاده‌کننده از محصول مؤثر است، شاید به همان اندازه که زمان خود را صرف ارتقای کیفیت بصری محصول می‌نمایند، برای کیفیت صوتی آن نیز وقت می‌گذاشتند. در دنیای طراحی اتومبیل، سازندگان سال‌هاست که به این مطلب پی برده‌اند [۷].

استفاده‌کنندگان، گمان می‌کنند که وقتی اتومبیل‌شان را می‌شویند، سریع‌تر حرکت می‌کند، به همین ترتیب صدای خودرو نیز بر تصور مثبت آنان از کارکرد محصول مؤثر است. این مسئله باعث شده تا صدای خودرو در بعضی شرکت‌ها به‌عنوان یکی از شاخصه‌های هویتی و برند آن شرکت مطرح گردد [۱۱].

اما در محصولات خانگی که البته تأثیرات احساسی صدای آنها بر استفاده‌کنندگان بسیار زیاد است، هنوز اندیشه یکپارچه‌ای شکل نگرفته است. طراحان محصولات خانگی گمان می‌کردند که کیفیت صدای یک محصول، تنها تابعی از مشخصات متریک صدای آن است. آنها با اندازه‌گیری شدت صوت یک محصول، سعی می‌کردند با پایین آوردن مقدار آن کیفیت صدای محصول را کاهش دهند [۵]. غافل از اینکه مشتری با صدای خروجی محصول نیز تعامل می‌کند و اطلاعات بسیاری از وضعیت و کارکرد محصول به‌دست می‌آورد، [۶] که حذف صدای محصول، متقارن با محرومیت استفاده‌کننده از این اطلاعات است. امروزه با شکل گرفتن ایده‌هایی درباره طراحی احساسی<sup>۱</sup> و طراحی تعاملی<sup>۲</sup> در دنیای

طراحی صنعتی، اهمیت و کاربردهای گوناگون صدا در محصول برای همه مشخص شده است. دونالد نورمن (نظریه‌پرداز طراحی احساسی) درباره تأثیرات احساسی صدا در محصولات می‌گوید: "زمانی که آلسی تصمیم به تولید کتری معروف خود گرفته بود، گروه طراحی متشکل از پنج نفر بر روی صدای پرنده کوچک کار می‌کردند. آنها صدایی برای آن پرنده طراحی کردند که بسیار دلپذیر است. ارزش کار این طراحان کمتر از آنچه میشل گریوز انجام داده نیست". در بحث طراحی احساسی<sup>۳</sup> مطرح می‌گردد که همه انسی تصورات و قالب‌های ذهنی<sup>۴</sup> دارند که درباره محصول با استفاده از این قالب‌ها قضاوت کرده و با آن کار می‌کنند [۸]. استفاده از صداهای آشنا می‌تواند با ارتقای جنبه‌های سیمپوتیک و سمبلیک محصول حس‌انگیزی و کارایی آن را بالا ببرد و باعث گردد که استفاده‌کننده احساس آشنایی با آن را داشته باشد.

در مبحث طراحی تعاملی نیز صدای محصولات از اهمیت خاصی برخوردار شده است. اگرچه پیشگامان طراحی تعاملی که بر روی طراحی علائم و هشدارها در فضای کار، تحقیق می‌کردند به نقش علائم صوتی و کارایی آنها پی برده بودند [۶]. اما هیچ‌گاه تصور نمی‌کردند که زمانی صداها به‌جای اینکه علامت خطر باشند، نشانه صحت عملکرد یک وسیله خواهند بود. امروزه از دیدگاه طراحی تعاملات کاربر و محصول، صداها چنان مهم شده‌اند که دیگر کمتر محصولی را می‌توان پیدا کرد که علاوه بر صداهای طبیعی که تولید می‌کند (صدای موتور، فن، کلیدها، ...) صداهایی نیز برای آن طراحی نشده باشد. با تعبیه این صداها در محصول، سعی می‌کنند تا اطلاعات بیشتری را در خصوص عملکرد دستگاه به استفاده‌کننده منتقل نمایند.

یکی از روش‌های متداول در بررسی کیفیت صدای محصولات مقایسه فاکتورهای متریک صدای آنها با استانداردهای تعیین شده از سوی سازمان‌های مرجع است. چنانکه پیشتر نیز گفته شده مهمترین فاکتورهای متریک

## ۲. صوت

مربوط به هرصدایی بسامد و شدت آن است. در این مطالعه موردی سعی می‌شود تا با اندازه‌گیری این ابعاد از صدای جاروبرقی نمونه انتخاب شده به بررسی کیفیت آن در مقایسه با کیفیت استاندارد بپردازیم. از آنجا که این فاکتورها عددی هستند. برای این مطالعه‌ها استفاده از روش تحقیق کمی (عددی)<sup>۵</sup> مناسب‌تر به نظر می‌رسد. استفاده از این روش‌ها به طراح کمک می‌کند تا بتواند به‌شکلی مطمئن به مقایسه نتایج آزمایش با استانداردهای رایج بپردازد.

صدا را می‌توان به هرگونه تغییر فشاری که گوش انسان توانایی احساس آن را داشته باشد تعریف نمود. یکی از وسایل اندازه‌گیری تغییرات فشار هوا، فشارسنج (بارومتر) است. اگر این تغییرات فشار هوا بیش از ۲۰ بار در ثانیه اتفاق بیافتند، انسان‌ها می‌توانند آن را بشنوند، و در این صورت صدا نامیده می‌شوند. با اندازه‌گیری صدا، اعدادی به دست می‌آید که با آنها می‌توان صدا را به دقت سنجید و توصیف کرد. این اندازه‌گیری‌ها می‌توانند مزیت‌های مختلفی را در هر جایی که با صدا برخورد داریم به همراه داشته باشند. بنابراین اندازه‌گیری صداها مقدمه مناسبی برای کاهش سر و صدا در فرودگاه‌ها، کارخانه‌ها و خانه‌ها و در نهایت افزایش کیفیت زندگی انسان‌ها است [۱۱].

## ۳. تأثیرات صدا در محصول

از دیرباز در مباحث ارگونومی (فاکتورهای انسانی) همواره مباحث مربوط به شنوایی مورد توجه بوده‌اند. در ارگونومی سنتی، مباحث مربوط به صدا در دو بخش عمده مورد توجه قرار می‌گیرند. بخش اول، مربوط به استانداردهای فضای کار است که در آن ترازهای مختلف صوتی مورد بحث قرار گرفته و میزان آسیب‌های جسمی و روحی هر یک سنجیده می‌شوند. در بخش دوم، صدا به عنوان یک نشانگر خاص مورد توجه است و مباحثی در رابطه با اصول و کاربردهای نشانگرهای صوتی بررسی می‌شوند.

آنچه در ادامه می‌آید خلاصه‌ای از مباحث مربوط به صدا است که در ارگونومی سنتی مطرح می‌گردند. شنوایی یکی از حواس پنج‌گانه انسان است که اندام مربوط به احساس آن تنها به گوش محدود می‌شود. محدوده قابل شنیدن برای انسان بین ۲۰ هرتز تا ۲۰ کیلوهرتز (یا در منابع مختلف بین ۱۶ هرتز تا ۱۶ کیلوهرتز) می‌باشد؛ اما محدوده‌های بسامدی مادون صوت (۱ تا ۲۰ هرتز) توسط بدن ما احساس می‌گردند، اگرچه گوش ما توانایی شنیدن آنها را ندارد [۱۰]. جدول ۱ قیاسی که از صدای کلیدهای پیانو و بسامدهای قابل شنیدن برای انسان انجام شده است را نمایش می‌دهد.

جدول ۱. مقایسه بسامدهای محدوده شنوایی با صدای نت‌های پیانو

کلید معادل	بسامد	طول موج
بالا ترین بسامد قابل شنیدن	۲۰۰۰۰ هرتز	۲ سانتیمتر
بالا ترین نت روی پیانو	۴۱۸۶ هرتز	۱۰ سانتیمتر
کلید A روی پیانو	۴۴۰ هرتز	۱ متر
بسامد جریان برق متناوب	۶۰ هرتز	۵ متر
پایین ترین نت پیانو	۲۷،۵ هرتز	۱۰ متر
پایین ترین بسامد قابل شنیدن	۱۶ هرتز	۲۰ متر

آستانه درد برای گوش انسان صدایی با شدت ۱۲۰ دسی‌بل<sup>۶</sup> است و گوش انسان در برابر صدایی با شدت بیشتر دچار آسیب‌های فیزیکی می‌گردد و شنوایی از دست خواهد رفت. در جدول ۲، برای درک بهتر این محدوده، شدت صوت چند چیز ذکر شده است:

جدول ۲. شدت صوت تولیدشده توسط دستگاه‌های مختلف

منبع صوت	شدت صوت
آستانه درد؛ صدای شلیک گلوله، صدای آژیر خطر از نزدیک	۱۴۰ dB
بلند شدن هواپیمای جت، صدای موزیک بلند	۱۳۵ dB
اره‌برقی، مته چکشی	۱۲۰ dB
تراکتور، ماشین‌آلات کشاورزی	۱۰۰ dB
محدوده استاندارد OSHA تخریب شنوایی در صورت استماع طولانی	۹۰ dB
داخل کابین ماشین‌آلات سنگین	۸۵ dB
صدای جاروبرقی	۷۵ dB
صحبت کردن معمولی	۶۰ dB
خش‌خش برگ، موزیک آرام	۴۵ dB
زمزمه	۳۰ dB
حد پایین شنوایی	۱۵ dB

مجموع تأثیرات موجب ایجاد حس رضایتمندی یا عدم رضایت کاربر از محصول مورد نظر می‌گردد. هر محصول، در سه حیطه عملکردی، ویژگی‌های بصری و ویژگی‌های صوتی بیشترین تأثیرات را بر ذهن استفاده‌کننده می‌گذارد. امروزه با پیشرفت تکنولوژی، تفاوت‌های عملکردی میان محصولات شرکت‌های مختلف بسیار اندک است و تقریباً همه آنها در سطح قابل قبولی پاسخگوی نیازهای مورد نظر هستند. اما، آنچه امروز باعث تمایز محصولات می‌گردد، وجه "غیر فنی" یا احساسی محصولات است. نمود این مسئله در میان آگهی‌های تبلیغاتی به خوبی قابل درک است. تأکید آگهی‌های امروزی کمتر بر جنبه‌های عملکردی محصولات استوار است و اغلب بر "مزایای احساسی" منتج از مالکیت یا خریداری محصول تأکید می‌کنند.

از لحاظ کالبدشناسی گوش به سه بخش اصلی تقسیم می‌شود. گوش خارجی، گوش میانی و گوش داخلی [۲]. اگرچه میزان حساسیت گوش به فرکانس‌های مختلف میان افراد مختلف متفاوت است و به‌خصوص با افزایش سن توانایی برای درک فرکانس‌های بالاتر به شدت کاهش می‌یابد، اما به‌هرحال تعدادی از دانشمندان، بر اساس تحقیقات موردی خود، در این باره نمودارها و اعداد و ارقامی را منتشر نموده‌اند.

آستانه دیگری که برای گوش تعیین می‌گردد، آستانه احساس نام دارد. تغییرات این آستانه کمتر از آستانه شنوایی به فرکانس وابسته است. این محدوده‌ای است که گوش ما پس از آن شروع به درد کشیدن می‌کند.

کیفیت زندگی انسان تا حد زیادی به کیفیت محصولاتی که از آن استفاده می‌کند بستگی دارد. مصنوعات بشر به‌طور عام هر یک تأثیری متفاوت بر استفاده‌کننده می‌گذارند که

علاوه بر آنچه ذکر شد، "کیفیت احساسی" محصولات تا حد زیادی می‌تواند پوشش‌دهنده معایب عملکردی نیز باشد. زیرا ذهن درحالی که احساسات مثبت در آن برانگیخته شده، بهتر مسائل را حل می‌کند و در واقع سیستم ذهنی احساسات، شیوه عملکرد سیستم ادراک را تغییر می‌دهد و احساسات، به‌شدت بر احساس رضایتمندی مشتری از محصول تأثیر می‌گذارد.

#### ۴. روش تحقیق

تحقیق از نوع تجربی بوده و در این مطالعه ابتدا صدای جاروبرقی نمونه انتخاب شده در آزمایشگاه آکوستیک تست گردید. برای این کار از تجهیزات سری ۲۲۶۰ تولید کارخانه B&K دانمارک استفاده شد. قبل از آزمایشات دستگاه و میکروفون کالیبره گردیده و برای برداشت روی محدوده صدای لازم تنظیم شد. برداشت از جاروبرقی با وات یکسان در سه درجه قدرت مکش ضعیف<sup>۷</sup>، قدرت مکش متوسط<sup>۸</sup> و قدرت مکش بالا<sup>۹</sup> انجام شد. در هر برداشت (بر اساس دستور

کار استاندارد) دو مرتبه اندازه‌گیری، هر کدام به مدت ۱۰ ثانیه صورت گرفت. همچنین برداشت‌ها از چهار جهت (راست، چپ، عقب، و جلو) جاروبرقی به فاصله یک متر و به ارتفاع یک و نیم متر انجام شدند که در نهایت دوازده رکورد اطلاعاتی از آزمایش به‌دست آمد. داده‌های آزمایش به دو گروه تقسیم گردیدند. به این ترتیب که برای هر برداشت دو داده مربوط به شدت صوت متوسط و شدت صوت ماکزیمم مورد بررسی قرار گرفتند. سپس با استفاده از نرم افزار اکسل از سری آفیس داده‌های حاصل از آزمایش شدت صوت جاروبرقی نمونه تجزیه و تحلیل شدند.

#### ۵. مشخصه‌های صوتی متریک

پس از اثبات اعتبار آماری نتایج آزمایش میانگین داده‌های برداشت شده به‌عنوان ابعاد صوتی متریک نمونه آزمایشی محاسبه گردیدند. شدت صوت محاسبه شده برحسب دسیبل و به تفکیک بسامد می‌باشد. به‌علاوه شدت صوت معادل نیز برای مقادیر متوسط<sup>۱۰</sup> به‌دست آمده است، (جدول ۳).

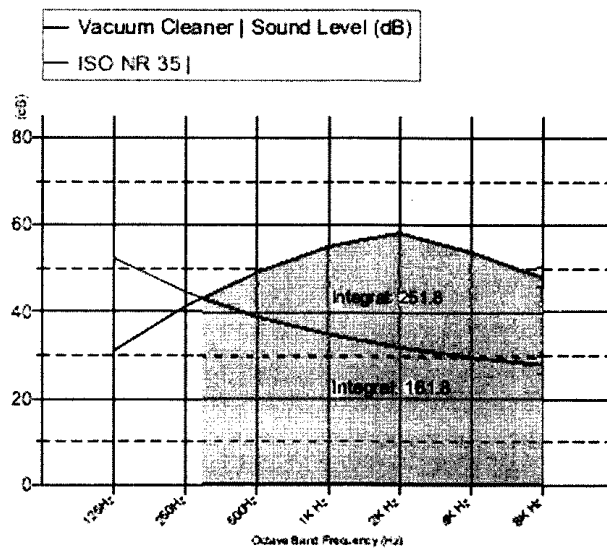
جدول ۳. ابعاد صوتی (بسامد و شدت صوت) نمونه جاروبرقی Bosch تست شده

قدرت مکش	نوع داده	L Ae q	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz	16 kHz
Min	SoundLeve 1 (dB)	۶۵/۴۳	۳/۰۷	۴۱/۳۷	۴۹/۲۲	۵۵/۲۴	۵۸/۴۳	۵۳/۹۸	۴۸/۱۳	۳۵/۸۸
	انحراف استاندارد	۲/۳۰	۲/۴۰	۰/۶۹	۲/۰۰	۲/۲۲	۲/۲۰	۳/۳۹	۳/۰۴	۳/۳۹
Eco	SoundLeve 1 (dB)	۶۹/۹۵	۳/۰۴	۴۵/۱۵	۵۷/۱۱	۵۹/۹۸	۶۲/۳۶	۵۸/۲۳	۵۱/۶۸	۳۷/۹۱
	انحراف استاندارد	۲/۲۲	۳/۰۳	۰/۶۵	۱/۹۴	۲/۱۷	۲/۵۱	۳/۵۶	۳/۰۳	۴/۱۴
Max	SoundLeve 1 (dB)	۷۳/۱۶	۳/۷۰	۳۴/۴۷	۵۶/۳۱	۶۱/۶۳	۶۶/۳۳	۵۹/۲۷	۵۵/۶۰	۴۲/۱۹
	انحراف استاندارد	۱/۷۷	۲/۶۰	۰/۶۸	۱/۵۱	۲/۰۲	۲/۰۳	۲/۷۸	۳/۱۶	۴/۰۲

## ۶. مقایسه ابعاد صوتی با استاندارد

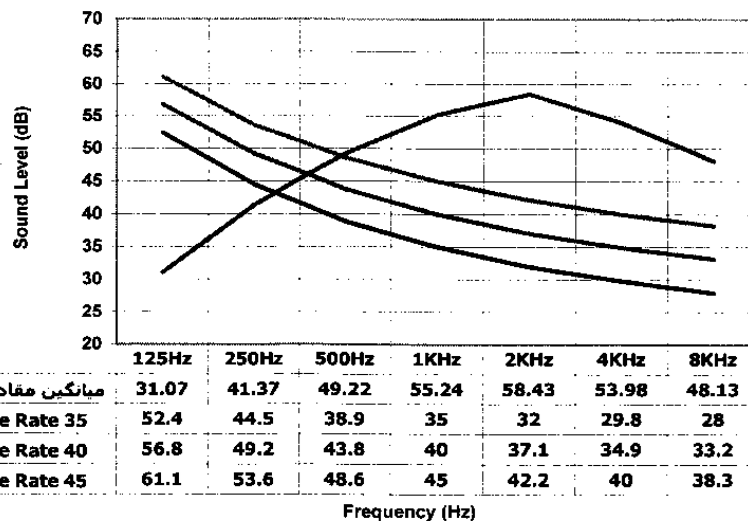
همان‌طور که در بخش فاکتورهای انسانی معرفی گردید، در رابطه با ابعاد متریک صدا استانداردهای مختلفی در سراسر دنیا وجود دارند که از میان دو نوع استاندارد مورد توجه بیشتری قرار دارند. اولین استاندارد مربوط به ایزو<sup>۱۱</sup> می‌باشد که در منحنی استاندارد صدا<sup>۱۲</sup> برای فضاهای گوناگون تعریف گردیده است، و دومین استاندارد که برای مقایسه در این مطالعه انتخاب گردیده استاندارد معرفی شده از طرف انجمن تولیدکنندگان لوازم خانگی برقی آمریکا (نما)<sup>۱۳</sup> می‌باشد که

محدوده مجاز ترکیبی و تفکیکی برای شدت صوت محصولاتی که در مناطق مختلف استفاده می‌گردند را تعیین نموده است. با توجه به نمونه و محیط استفاده شده هر دو استاندارد، محدوده منازل مسکونی انتخاب گردید که در استاندارد ایزو محدوده بین نمودارهای NR35 و NR45 مجاز شناخته می‌شد و در استاندارد نما نمودارهای درجه E و F برای این فضاها تعریف شده‌اند. از برهم‌گذاری نتایج حاصل از آزمایش انجام شده و مقادیر استاندارد، نمودارهای ۱، ۲ و جدول ۴ حاصل می‌شوند.



BOSCH Vacuum Cleaner Sound at Min Power & ISO NR 35

نمودار ۱. مقایسه شدت صوت جاروبرقی در حالت مکش مینیمم با مقادیر مجاز ISO



نمودار ۲. نمونه استخراج انتگرال شدت صوت جاروبرقی در حالت مکش مینیمم با مقادیر مجاز ISO

جدول ۴. نتایج به دست آمده از تفاضل انتگرال‌های دو مدل نمونه

	Min	eco	Max
Bosch	251.8	287.6	300.9
ISO NR 35	161.8	173.4	177.7
Difference	90	114.2	123.2

<b>Bosch</b>	<b>195.9</b>	<b>248.3</b>	<b>256.4</b>
NEMA E	163.9	197.8	197.8
Difference	32	50.5	58.6

<b>National</b>	<b>303.3</b>	<b>314.9</b>	<b>328</b>
ISO NR 35	193.6	196.4	199.2
Difference	109.7	118.5	128.8

<b>National</b>	<b>261.2</b>	<b>278.5</b>	<b>299.6</b>
NEMA E	221.8	231.5	243.5
Difference	39.4	47	56.6

## ۷. شیوه آزمایش:

صداهاى ضبط شده به صورت دیجیتال ابتدا در برنامه ویرایش صدای دیجیتال<sup>۱۴</sup> ویرایش می‌شوند تا همگی از بلندی یکسانی برخوردار باشند و تفاوت‌های میان نتایج آزمایش‌ها تنها در رابطه با تأثیرات خود صدا (و نه بلندی آن) مورد بررسی قرار گیرند و در مرحله بعد صداها به صورت

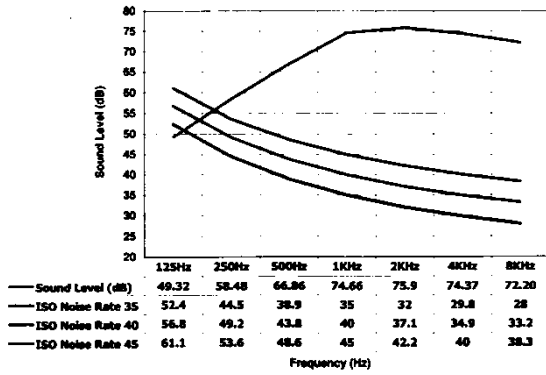
صوتی<sup>۱۵</sup> به دنبال هم ضبط شده و با هدفون برای مصاحبه شونده‌گان پخش می‌گردد. در اختیار هریک از شونده‌گان پرسشنامه‌ای قرار دارد که در دو مرحله بایستی به صداهاى پخش شده امتیاز داده و درباره آن نظر دهند. در بخش اول پرسشنامه، مجموعه‌ای از صفات مربوط به صدا در نظر گرفته شده است که مصاحبه شونده پس از شنیدن صدای موجود (جدول ۵) روی لوح فشرده

احساس خود را نسبت به آن صدا با علامت زدن نزدیکترین  
 مشخص شده دارای بار مثبت یا منفی، رأی توصیف صدا  
 صفات برای صدا اعلام می‌نماید. از دید محقق صفات  
 هستند.

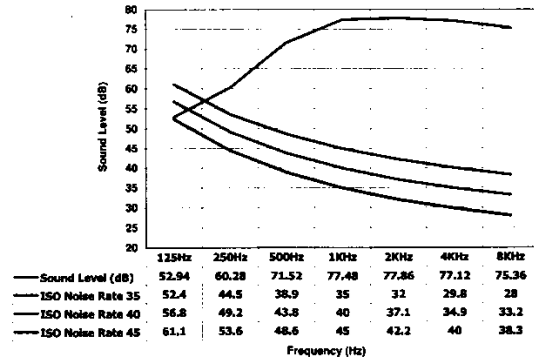
جدول ۵. ثبت نتایج SPL با تفکیک فرکانسی

شماره برداشت	16 kHz	8 kHz	4 kHz	2 kHz	1 kHz	500 Hz	250 Hz	125 Hz	LAeq	قدرت مکش
۲	65.3	71.9	73.7	75.5	73.5	63.4	55.4	49.2	80.2	min
۱۲	67.7	74.2	75.5	76.8	74.8	66.6	57.3	48.6	81.8	eco
۲۲	70.1	78.6	80.1	80.5	78.4	69.3	60.5	51.8	85.8	max
۴	63	68.2	69.7	73.3	72.4	62.5	56.1	48.9	77.8	min
۱۴	66.9	72	73.1	76.6	74.9	66.6	59.2	49.9	80.9	eco
۲۴	71.1	75.5	76	79.5	77.4	71.3	60.2	50.6	83.9	max
۶	59.3	70.4	68.9	72.1	71.8	63.8	56.8	47.7	77.3	min
۱۶	62.3	70.1	71.4	74.2	74	68.9	58.8	49.2	79.4	eco
۲۶	65.6	72.6	76.7	77.7	76.3	72.3	59.3	50.1	82.7	max
۸	63	68.8	70	73.3	72.3	62.6	56.5	48.8	77.6	min
۱۸	66.8	72.1	73.2	75.8	74.7	65.6	58.2	49	80.6	eco
۲۸	69.8	75.3	76.8	72.9	77.3	72.9	60.4	53.2	84	max
۱۰	66.1	70.3	72.3	71	72.8	63.8	57.8.2	48.8	78.2	min
۲۰	68.3	72.6	73.8	76.1	74.9	66.6	58.9	49.9	81	eco
۳۰	69.9	74.8	76	78.7	78	71.8	61	59	83.78	max

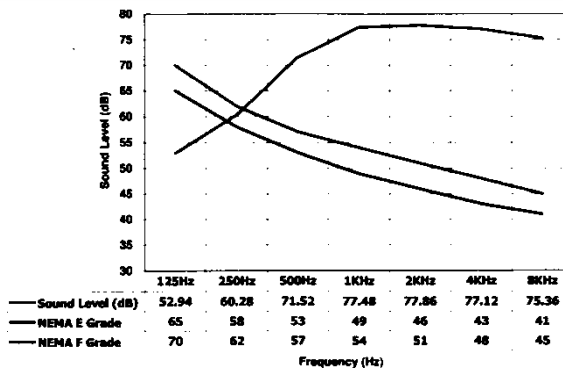




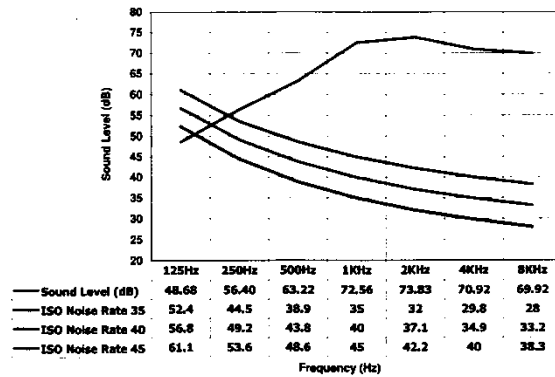
مقایسه شدت صدای خروجی جاروبرقی Ghaynar با شدت ISO  
برای حالت Eco



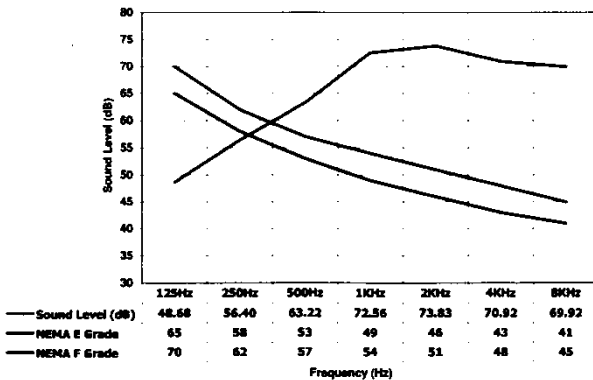
مقایسه شدت صدای خروجی جاروبرقی Ghaynar با شدت ISO  
برای حالت Max



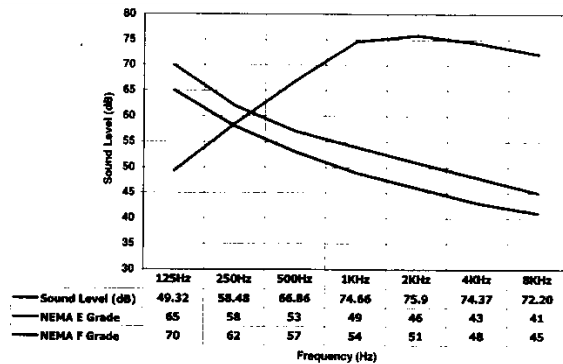
مقایسه شدت صدای خروجی جاروبرقی Ghaynar با شدت NEMA  
برای حالت Max



مقایسه شدت صدای خروجی جاروبرقی Ghaynar با شدت ISO  
برای حالت Min



مقایسه شدت صدای خروجی جاروبرقی Ghaynar با شدت NEMA  
برای حالت Min



مقایسه شدت صدای خروجی جاروبرقی Ghaynar با شدت NEMA  
برای حالت Eco

نمودار ۳. اطلاعات برداشت شده از جاروبرقی مدل GHAYNAR

## ۸. نتیجه گیری

متغیرهای معرفی شده برای صدای تولید شده توسط لوازم خانگی اغلب به صورت عددی به بررسی حدود استاندارد صدا می پردازند و در این بررسی کمتر به کیفیت صوت به عنوان یک پدیده فراگیر که نتیجه شرایط مختلف از قبیل فاکتورهای متریک صدا و شرایط محیطی است توجه می نمایند. به نظر می رسد که با استفاده از تحلیل آماری گراف های مربوط به صداهای مختلف براساس تفکیک فرکانس بتوان به نتیجه ای اولیه درباره کیفیت صدای محصولات رسید. از آنجا که فرکانس های مختلف از نظر تأثیرگذاری بر شنونده از ارزش های مختلفی برخوردارند، استفاده از منحنی های استاندارد ایزو و تحلیل سطح میان نمودار صدای خاص و نمودار استاندارد می تواند در دریافت نتیجه با توجه به ارزش هر فرکانس مفید باشد.

از سوی دیگر باید توجه داشت که منحنی های استاندارد بر اساس شدت آزاردهندگی فرکانس های خاص تهیه شده اند و تنها نشان دهنده این جنبه از تأثیرات فرکانس ها می باشند. نتایج به دست آمده از منحنی های تعیین ارزش فرکانس های مختلف در احساسات مثبت و منفی در شنونده برانگیزنده و تأثیرگذار است. در فاز بعدی پس از بررسی تأثیرات احساسی صدا در شنوندگان از طریق مصاحبه و جلسات دوری درباره صدا به ارتباط معنی دار میان نتایج این مطالعه و نتایج به دست آمده می رسیم و در نهایت امکان تدوین راهی آسان و سریع برای سنجش کیفیت صدای محصول و میزان تأثیرگذاری آن در مورد هر احساس به دست می آید.

## ۹. مأخذ:

[۱] لارنس کینز، مترجم مهدی برکشلی، ضیاءالدین اسماعیل بیگی، "مبانی آکوستیک"، تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۴.

[2] Baker, David E. "Noise: The invisible hazard." *Extension publications (MU)*, 1997.

[3] Bauman, Robert & Dutton, Steve. "Human Anatomy and Physiology Textbook", Witties Publication Inc. New York, 1996.

با توجه به بررسی های صورت گرفته از میزان آزاردهندگی صدای تولید محصولات، می توان کیفیت صداهای آزاردهنده تولیدی را با توجه به شدت صدای نوع فرکانس با توجه به سیستم های کاواک و پوسته و الیاف تغییر داد و کم کردن شدت فرکانس های بالا در یک طیف آزاردهنده موجب کاهش صدای آزار دهنده شده و تجربه محقق در تولید صداهای خوشایند محصولات خانگی قابل تأمل می باشد و با توجه به تحقیقات و آزمایش های انجام گرفته در این تحقیق با توجه به کاهش شدت صدای فرکانس های جاروبرقی ها موجب تولید صداهای مختلف گردید که تجربه جالبی در امر تولید محصول می باشد.

دستاوردهای نهایی پژوهش حاکی از آن است که شدت بالای طیف محدودی از فرکانس ها در دستگاه کل بازه ی فرکانس تولیدی را تحت تأثیر قرار می دهد و سبب خفه شدن شدت صدای فرکانس های پایین تر می گردد. به عبارت بهتر زمانی که فرکانس یا محدوده ی کمی از فرکانس ها از شدت بیشتری برخوردار می شوند صدا در مجموع آزار دهنده به نظر می رسد. علت این امر ایجاد پاسخ ضربه ای در صدای سیستم است. که نتایج پژوهش نشان می دهد در صورتی که بتوان شدت بازه مذکور را کاهش داد؛ کل صدای بازه فرکانس تولیدی دستگاه، مطلوب تر جلوه نموده، باز خورد انسانی آن آزاردهنده نخواهد بود. لذا می توان گفت در صورت جذب صحیح و هنرمندانه شدت های نامطلوب در فرکانس های مربوطه، با سیستم های جذب الیافی و حفره و پوسته ها می توان صدای محصول خوشایندتری را در لوازم خانگی و تجهیزات صنعتی تولید نمود.

- [4] Bloomfield, Luis A. “*How Things Work: The Physics of Everyday Life*”, Wiley, 2nd Edition, 2003.
- [5] Cox, Trevor.J. “Testing, quality & standards: Measuring sound quality”, *Appliance design journal*, www.ammagazine.com, 2004.
- [6] Gärdenfors, Dan. “*Auditory interfaces, a design platform*”, designsounds. Net, 2001.
- [7] Miskiewicz, A. “Psychoacoustics in the Automotive Industry”, *Acustica*, vol.85, 1999 pp. 646-649.
- [8] Norman, Donald A. “*The Design of Everyday Things*”. New Yor, Basic Books, 2002 ed, 1990.
- [9] Robinson, D. W. & Dadson, R. S. “*A re determination of the equal loudness relations for pure tones*”. *Br. J. Appl. Phys*, 1956.
- [10] Stockholm. “*Design Sounds, Published by Swedish Society of Crafts and Design for sound and design Exhibition*”, 2001.
- [11] Viemeister, Tucker. “*Emotional (vs.) Intelligence*”; Core77 articles, www.core77.com, 2004.
- [12] <http://www.ideafinder.com/history/inventions/story042.htm>
- [13] <http://www.vachunter.com/history.htm>
- [14] [http://www.bergen.org/AAST/Projects/Engineering\\_Graphics/\\_EG2000/vacuum/History.htm](http://www.bergen.org/AAST/Projects/Engineering_Graphics/_EG2000/vacuum/History.htm)
- [15] [www.historychannel.com/exhibits/modern/vacuum.html](http://www.historychannel.com/exhibits/modern/vacuum.html)
- [16] <http://www.jitterbuzz.com/indvac.html>
- [17] <http://www.sciencemuseum.org.uk/on-line/vacuums/didyouknow.asp>

## پی نوشت

1. Emotional Design
2. Interaction Design
3. Emotional Design
4. Natural mapping
5. Quantities Methods

7. min
8. eco
9. max
10. LAeq
11. International Standard Organization
12. Noise Rate Curve(NCR)
13. National Electrical Manufacturers Association (NEMA)
14. Cool Edit
15. Audio CD

۶. برخی منابع این آستانه را تا ۱۴۰ دسی بل اعلام کرده‌اند.